



Qualitative Methoden in der Managementforschung

Informationen und Vorbereitungshinweise für angemeldete Teilnehmer

Tag I (01.02.10): Methodologische Grundlagen qualitativer Managementforschung

Prof. Dr. Georg Schreyögg

Vita:

Univ.-Prof. Dr. Georg Schreyögg ist Professor für Betriebswirtschaftslehre an der Freien Universität Berlin. Nach dem Studium der Betriebswirtschaftslehre und der Assistenzzeit an der Universität Erlangen-Nürnberg hatte er Professuren an der Universität Bamberg und der FernUniversität Hagen inne. Seit 1994 leitet er den Lehrstuhl für Organisation und Führung am Institut für Management der Freien Universität Berlin. Sein Schriftenverzeichnis weist mehr als 200 Publikationen aus den Gebieten der Managementlehre, der Organisationstheorie, der Unternehmensverfassung und des Strategischen Managements aus. Von 2005-06 war er Vorsitzender des Verbandes der Hochschullehrer für Betriebswirtschaft (VHB). Er ist derzeit Sprecher des DFG-Graduiertenkollegs: Pfade organisatorischer Prozesse. Seine aktuellen Forschungsschwerpunkte sind: Dynamische Kompetenzen, organisationale Pfadabhängigkeit und Innovationsmanagement

Ziele des Workshoptages:

Zum Einstieg in den Workshop erhalten die TeilnehmerInnen eine Einführung in Grundlagen und historische Hintergründe qualitativer Forschung und einen Überblick über Aufbau und Design von Fallstudien.

Vorbereitung auf den Workshoptag:

Die TeilnehmerInnen sollten sich anhand der angegebenen Literaturhinweise in das Feld der qualitativen Forschung einarbeiten.

Programm:

09.00-09.30	Begrüßung
09.30-12.00	Grundlagen und historische Hintergründe qualitativer Managementforschung; zentrale Themen: Induktionsdilemma, sprachliche Basis von Erkenntnis, Stellenwert von Fallstudien, Grounded Theory, empirisch begründete Theorieforschung.
12.00-13.15	<i>Mittagspause</i>
13.15-15.00	Fallsstudienforschung: Ansätze
15.00-15.30	<i>Kaffeepause</i>
15.30-17.00	Fallstudienforschung: Designs und Erfahrungen
17.00-17.30	Wrap-Up



Pflichtlektüre:

Eisenhardt, K. (1989): Building theories from case study research, in: The Academy of Management Review 14, S. 532-550.

Eisenhardt, K./Graebner, M. (2007): Theory building from cases: Opportunities and challenges. Academy of Management Journal 50, S. 25-32.

Maguire, S./Hardy, C. (2009): Discourse and deinstitutionalization: The decline of DDT, in: Academy of Management Journal 52, S. 148-178.

Yin, R. (2009): Case study research: Design and methods, 4. Auflage, Thousands Oaks et al.

Weitergehende Literatur:

Alvesson, M. (2003): Beyond neopositivists, romantics, and localists: A reflexive approach to interviews in organizational research, in: Academy of Management Review 28, S. 13-33.

Dyer, W./ Wilkins, A. (1991): Better stories and better constructs: The case for rigor and comparative logic, in: Academy of Management Review 16, S. 613–19.

Popper, K (2005): Logik der Forschung, 11. Auflage, Tübingen, Kapitel 1.

Siggelkow, N. (2007): Persuasion with case studies, in: Academy of Management Journal 50, S. 20-24.



Tag II (02.02.10): Longitudinal qualitative research design methods

Prof. Paula Jarzabkowski PhD

Vita:

Paula Jarzabkowski is a Professor of Strategic Management at Aston Business School and an Advanced Institute of Management (AIM) Ghoshal Fellow. She is experienced in qualitative methods, having conducted several qualitative studies in private and public organizations, using a range of qualitative methods, including cross-sectional and longitudinal case studies, and drawing on multiple qualitative data sources including interviews, observation, ethnographic techniques and documentary and archival sources. Her most recent completed project was a major 2-year longitudinal qualitative research project on strategy implementation in pluralistic contexts funded by the Advanced Institute of Management and Economic and Social Research Council of the UK. Currently, she is conducting a 1-year industry and government-funded comparative ethnography of reinsurance trading processes in the London and Bermuda markets. A distinctive aspect of Professor Jarzabkowski's work is the rigour of analysis and her use of empirical data to make contributions to theory, as evidenced by her publications in leading academic journals, including Academy of Management Journal, Journal of Management Studies and Organization Studies. Professor Jarzabkowski will bring her expertise in conducting, analyzing and publishing qualitative studies to this workshop.

Workshop Aim:

This is an applied 1-day workshop, that deals with the issues of using particular methods of qualitative research. It is a demanding programme and participants will need to do the pre-course reading and preparation in order to get the most benefit from the programme.

Workshop Preparation:

Each participant should undertake the following preparation and bring the material to class with them, for the workshop. While we will not be able to work with each student's material, this preparation is intended to give participants a feeling for specific issues in qualitative research, and will provide the basis for illustrative examples and discussion. The workshop will be conducted in English. However, all data collection preparation (interview, observation, documents) may be conducted in German.

- Complete the required reading
- Interview someone who has recently completed their PhD. Your interview should be for approximately 1 hour, and should be audio-recorded and transcribed verbatim. The topic of the interview is: Positive and negative experiences of doing the PhD and advice for successful completion of the PhD. You should design your own interview protocol, and decide what questions to ask.



- Observe a PhD student, researcher or professor for 3 hours, while they are going about their everyday research activity in their office or at their desk. You should take field notes about what you observe. You are free to decide what to observe and upon what to take notes.
- Collect 1 or more official documents that are publicly available, about the PhD programme at your University.

Workshop Outline:

1 day programme, consisting of 2 taught sessions (1 x morning and afternoon session), with both teaching and interactive material.

Session 1, Part 1: Case study research

- Theoretical sampling criteria
- Single or multiple cases
- Cross-sectional, retrospective or longitudinal case studies

Session 1, Part 2: Qualitative data sources: strengths and limitations

- Interviews
- Observation
- Ethnography
- Documentary sources

Session 2, Part 1: Longitudinal case study research

- Following processes over time
- Selecting appropriate units of observation
- Delimiting the period of observation: entry and exit points

Session 2, Part 2: Interactive Q&A

- Your preparation
- Your experiences
- Your questions

Reading list (essential reading):

Alvesson, M. 2003. Beyond neopositivists, romantics, and localists: A reflexive approach to interviews in organizational research. *Academy of Management Review*: 28.1: 13-33.

Fox-Wolfgramm, S. J. 1997. "Towards Developing a Methodology for Doing Qualitative Research: the Dynamic-Comparative Case Study Method." *Scandinavian Journal of Management* 13.4: 439-56.

Langley, A. 1999. Strategies for theorizing from process data. *Academy of Management Review*, 24: 691-710.

Pettigrew, A. 1990. Longitudinal field research on change theory and practice. *Organization Science*, 1, 3, 267-92

Additional resources for further reading:

Balogun, J., Huff, A.S. and Johnson, P. (2003). Three responses to the methodological challenges of studying strategizing. *Journal of Management Studies*, 40.1, 197-224

Burgess, R. G. 1984. *In the Field: An Introduction to Field Research*. London: Routledge.

Dyer Jr., W. G., and A. L. Wilkins. 1991. "Better Stories, Not Better Constructs, to Generate Better Theory: A Rejoinder to Eisenhardt." *Academy of Management Review* 16.3: 613-19.

Eisenhardt K. 1989. Building theories from case study research. *Academy of Management Review*, 14: 532-50

Eisenhardt, K. & Graebner, M. 2007. Theory building from cases: Opportunities and challenges. *Academy of Management Journal*, 50.1: 25-32

Eisenhardt, K. 1991. "Better Stories and Better Constructs: The Case for Higher and Comparative Logic." *Academy of Management Review*. 16.3: 620-27.

Fox-Wolfgramm, S. J. 1997. "Towards Developing a Methodology for Doing Qualitative Research: the Dynamic-Comparative Case Study Method." *Scandinavian Journal of Management* 13.4: 439-56.

Golden, B. R. 1992. "The Past Is the Past - or Is It? The Use of Retrospective Accounts As Indicators of Past Strategy." *Academy of Management Journal*, 35.4: 848-60

Langley, A. 1999. Strategies for theorizing from process data. *Academy of Management Review*, 24: 691-710.

Lincoln, Y.S. and Guba, E.G. 1985. *Naturalistic Inquiry*. London: Sage

Locke, K., K. Golden-Biddle, M. Feldman. 2008. Making doubt generative. Rethinking the role of doubt in the research process. *Organization Science*. 19 (6): 907-918

Miles, M.B., A.M. Huberman. 1994. *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks CA. Sage

Pettigrew, A. 1990. Longitudinal field research on change theory and practice. *Organization Science*, 1, 3, 267-92

Smith, A. D. (2002). From process data to publication: A personal sensemaking. *Journal of Management Inquiry*, 11(4), 383-406.

Strauss, A., & Corbin, J. 1998. *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage

Suddaby, R. 2006. What grounded theory is not. *Academy of Management Journal*, 49: 633-642

Yin, R. K. 1994. *Case Study Research*. London, UK: SAGE Publications.



Tag III (03.02.10): Diskursanalyse & computergestützte Analyse qualitativer Daten mit Atlas.ti

Jun. Prof. Dr. Jana Costas

Vita:

Jana Costas hat ihren PhD an der Judge Business School, University of Cambridge erworben. Ihre Forschungserfahrungen und –interessen liegen in der qualitativ ausgerichteten Managementforschung. Insbesondere beschäftigt sie sich mit Fragen der Identität, mit Diskursen, Macht, Kultur und Organisation. Zu diesen Themen hat sie qualitative Studien mit Verfahren der teilnehmenden Beobachtung, Interviews und Diskursanalyse in zwei der größten international agierenden Beratungsfirmen durchgeführt. Weitere Projekte sind im Forschungsbereich zu wissensintensiven Unternehmen geplant. Sie hat unter anderem in den Zeitschriften ‚Human Relations‘ und ‚Work, Employment and Society‘ publiziert und ist Gutachterin mehrerer, peer-reviewed‘ Zeitschriften.

Ziele des Workshops:

Das Ziel des Workshops ist es zunächst die Workshop-TeilnehmerInnen in die Vielfalt der methodologischen Ansätze in der qualitativen Datenanalyse einzuführen. Darauf aufbauend setzt der Workshop Schwerpunkte auf die Diskursanalyse sowie das Kodieren mit der qualitativen Datenanalyse- Computersoftware ‚Atlas.ti‘. Hierbei werden Inhalte vertiefend vermittelt, die die TeilnehmerInnen befähigen sollen diese Methoden selbständig durchzuführen.

Ansatz des Workshops:

Der Workshop wird auf Deutsch gehalten, wobei englischsprachige Literatur hinzugezogen und besprochen wird. Er wird interaktiv gestaltet, so dass ein Austausch zwischen den TeilnehmerInnen stattfinden kann. Des Weiteren werden die vermittelten Inhalte anhand meiner eigenen Erfahrungen mit dem Arbeiten von Atlas.ti sowie dem methodologischen Ansatz der kritischen Diskursanalyse veranschaulicht.

Vorbereitungen für den Workshop:

Als Vorbereitung für den Workshop sollten die TeilnehmerInnen sich mit der angegebenen Literatur auseinandersetzen. Es sollten mindestens zwei der Aufsätze von Maguire & Hardy (2009), Munir & Phillips (2005) sowie Kuhn (2006) gelesen werden, da diese als Beispiele für die Anwendung der Diskursanalyse dienen und diskutiert werden sollen.

Agenda des Workshops:

Der Workshop ist in zwei Sessions geteilt. Am Vormittag (ca. 3 Stunden) werden die Grundlagen der qualitativen Datenanalyse mit dem Schwerpunkt auf das Kodieren mit Atlas.ti und auf die Diskursanalyse vermittelt. Am Nachmittag (ca. 3 Stun-

den) werden Übungen stattfinden, in denen diese methodologischen Ansätze angewendet und diskutiert werden. Die Agenda für den Workshop umfasst folgende Punkte:

1. Übersicht des Prozesses der Datenanalyse

- Vorgehensweisen bei der Transkription
- Datenqualität, Datenreduktion, Fokussierung
- Verschiedene Ansätze der Datenanalyse

2. Datenanalyse mit Hilfe von qualitativer Datenanalyse-Computersoftware (auf Englisch: CAQDAS)

- Kodierung von Daten
- Vorteile/Nachteile von CAQDAS
- Vorführung von Atlas.ti

3. Diskursanalyse

- Wissenschaftstheoretische Grundlagen
- Verschiedene Ansätze der Diskursanalyse
 - o Textanalyse
 - o Kritische Diskursanalyse

4. Übungen und Diskussion

- Diskussion und Besprechung der Aufsätze zur Diskursanalyse: Kuhn (2006), Maguire & Hardy (2009) und Munir & Phillips (2005)
- Durchführung einer Diskursanalyse anhand von ausgewählten Texten
- Erstellung eines Kodierungsschemas anhand von ausgewählten Texten

Literatur:

Kuhn, T. (2006) 'A 'Demented Work Ethic' and a 'Lifestyle Firm': Discourse, Identity and Workplace Time Commitments.' *Organization Studies*, 27 (9), pp. 1339-1358.

Maguire, S. & Hardy, C. (2009) 'Discourse and Deinstitutionalization: The Decline of DDT.' *Academy of Management Journal*, 52 (1), pp. 148-178.

Munir, K. & Phillips, N. (2005) 'The Birth of the "Kodak Moment": Institutional Entrepreneurship and the Adoption of New Technologies'. *Organization Studies*, 26 (11), pp. 1665-1687.

Phillips, N. & Hardy, C. (2002) *Discourse Analysis: Investigating Processes of Social Construction*. London: Sage, Chapter 2, pp. 18-38.



Tag IV (04.02.10): Analyse qualitativer Fallstudien, Advanced Topics, Zusammenfassung & In-class exam

Prof. Dr. Georg Schreyögg

Ziele des Workshoptages:

Im Mittelpunkt des letzten Workshoptages steht die vergleichende Diskussion exzellenter qualitativer Fallstudien. Die TeilnehmerInnen sollen anhand dieser Analysen nachvollziehen können, was diese Studien auszeichnet. Im Anschluss daran werden weiterführende Themen qualitativer Forschung diskutiert und der Workshop zum Abschluss insgesamt zusammengefasst.

Vorbereitung auf den Workshoptag:

Zur Vorbereitung sollten sich die die TeilnehmerInnen anhand der angegebenen Studien auf die Analyse und Diskussion vorbereiten.

Programm:

09.00-10.30	Analyse und Diskussion qualitativer Fallstudien (in Gruppen)
10.30-11.00	Kaffeepause
11.00-12.30	Analyse und Diskussion qualitativer Fallstudien (Präsentation und Diskussion der Ergebnisse im Plenum)
12.30-13.15	Mittagspause
13.15-14.45	Advanced Topics & Zusammenfassung
14.45-15.15	Kaffeepause
15.15-16.15	Klausur (Essay)
16.15-17.00	Feedback und Verabschiedung

Pflichtlektüre:

Christianson, M./ Farkas, M./Sutcliffe, K./Weick, K. (im Erscheinen): Learning through rare events: Significant interruptions at the Baltimore & Ohio railroad museum, in: Organization Science (Articles in Advance), S. 1–15.

Ravasi, D./Schultz, M. (2006): Responding to organizational identity threats: Exploring the role of organizational culture, in: Academy of Management Journal 49, S. 433-458.

Tripsas, M./Gavetti, G. (2000): Capabilities, cognition, and inertia: Evidence from digital imaging, in: Strategic Management Journal 21, S. 1147-1161.

Weick, K. (1993): The collapse of sensemaking in organizations: The Mann Gulch disaster, in: Administrative Science Quarterly 38, S. 628-652.